

1<sup>er</sup> Pas: découvrir, (s')inspirer

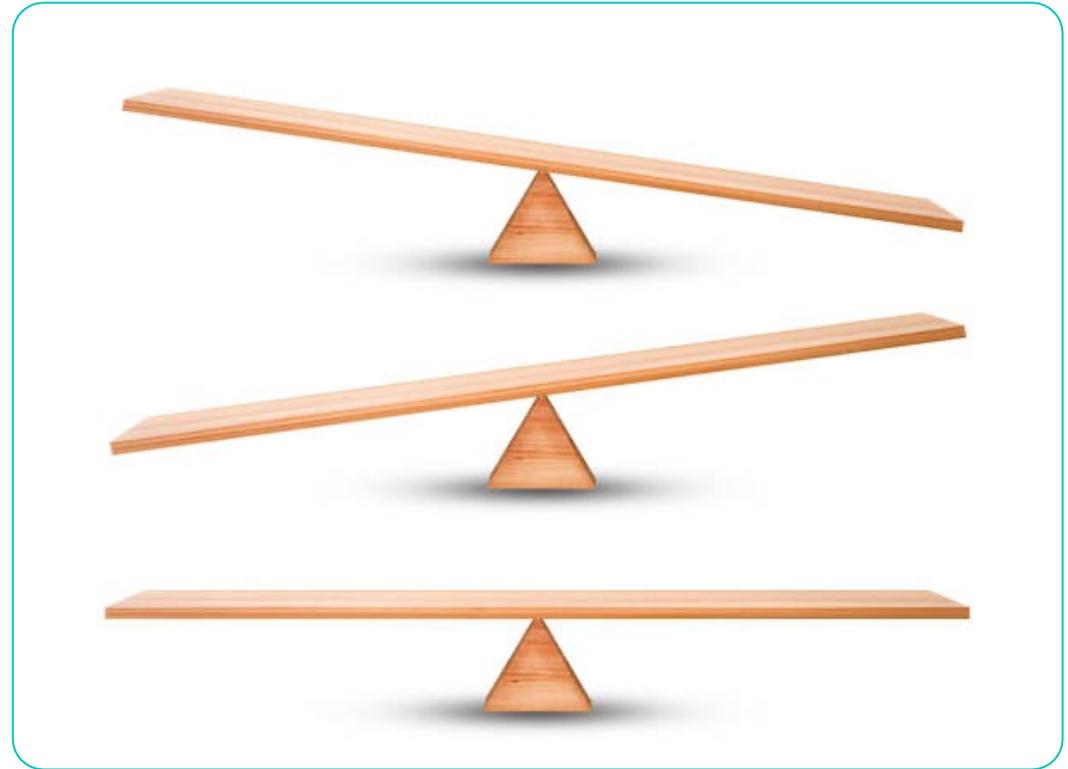
# Basculer d'un monde des choses à un monde des relations

Et si changer nécessitait de s'ouvrir à **autre chose** ?

# En chemin pour (s')inspirer ...

1. Le paradoxe de la bascule.
2. Mon parcours fait de points de bascule
3. Le monde relationnel de la biologie
4. Le monde des relations selon quelques philosophes

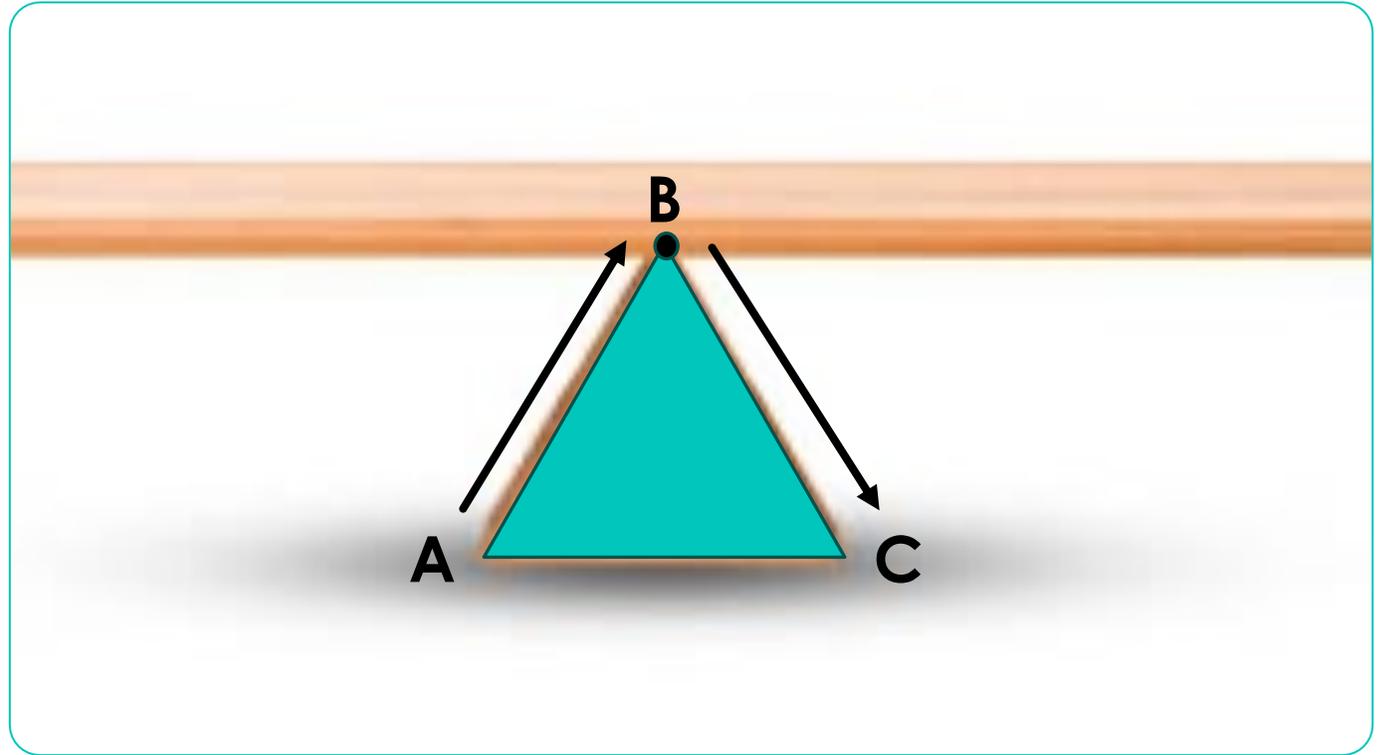
# 1. Le paradoxe de la bascule ...



Que se passe-t-il lorsque nous basculons, lorsque nous passons d'un côté à l'autre?

Que se passe-t-il au **point de basculement**, lorsque nous ne sommes plus d'un côté et pas encore de l'autre?

# 1. Le paradoxe de la bascule ...



**Quand et où passe-t-on** du mouvement dans la direction «  $A \rightarrow B$  » au mouvement dans la direction «  $B \rightarrow C$  »?

**A quelle direction appartient le point B?** Ni l'une, ni l'autre, ou les 2 en même temps?

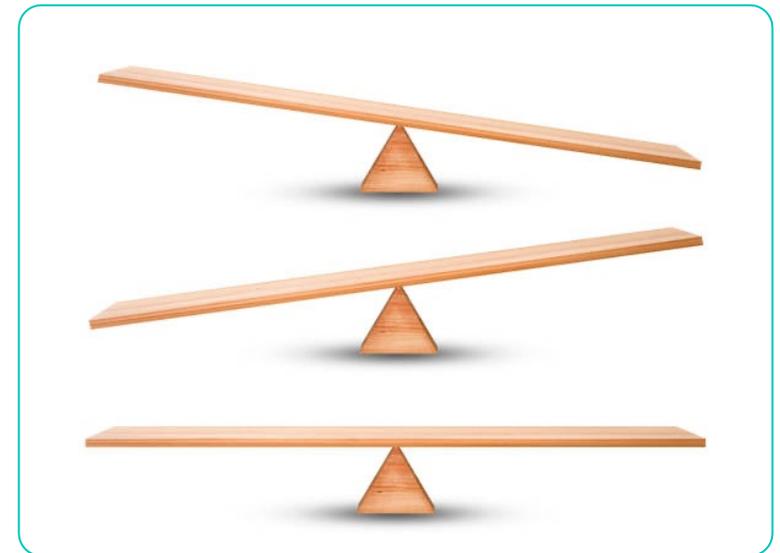
# 1. Le paradoxe de la bascule ...

## En prenant un peu de recul...

Passer d'un état à un autre correspond au passage par un point d'incertitude, d'indétermination... d'inconnu.

Un point de bascule n'est ni l'un, ni l'autre, ni les 2, ou les 2 ...

Proposons qu'il s'agisse d'un **point relationnel** !



# 1. Le monde des relations ...

« Il y a une extraordinaire difficulté de l'esprit à décoder l'expérience sous forme relationnelle, et à désapprendre ou à minimiser les réflexes chosistes, qui décodent l'expérience comme un ensemble de choses séparées. (...)

Ce sans quoi une chose ne serait pas une chose, c'est le processus historique de ses relations : si les relations se transforment, elle se transforme; si elles disparaissent, la chose disparaît ou se transforme. »

## 2. Illustration avec mes propres points de bascule

Plutôt...

Doctorat en  
sciences  
biomédicales

Etudes de  
biologie

Ou plutôt ...

Enseignant et  
chercheur en  
philosophie  
(éthique,  
épistémologie, etc.)

Etudes de  
philosophie

## 2. Illustration avec mes propres points de bascule

Plutôt...

Ou plutôt ...



Biologie  
expérimentale  
(moléculaire)

Biologie  
théorique...  
relationnelle

## 2. Illustration avec mes propres points de bascule

Plutôt...

Ou plutôt ...



Philosophie  
occidentale  
théorique fondée  
sur la « logique »  
(logos, « -logie »,  
raison, etc.)

Philosophie tout  
court,  
expérimentale,  
cherchant  
l'expérience de  
libération

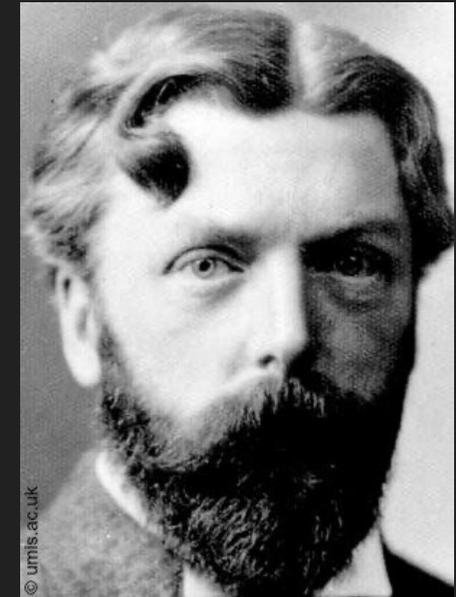
### 3. Le monde relationnel de la biologie



Charles Darwin  
1809-1882



Gregor Mendel  
1822-1884

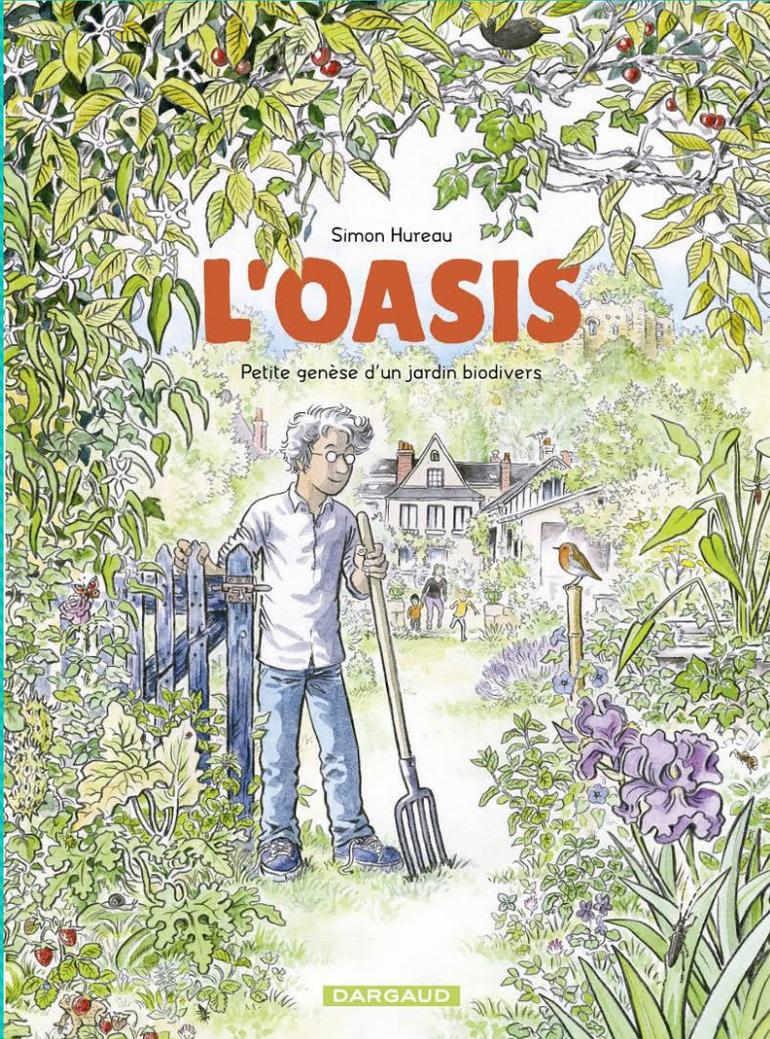


D'Arcy Thompson  
1860-1948

### 3. L'origine des espèces (1859)

« Il est intéressant de contempler **un rivage luxuriant** tapissé de nombreuses plantes appartenant à de nombreuses espèces abritant des oiseaux qui chantent dans les buissons, des insectes variés qui voltigent çà et là, des vers qui rampent dans la terre humide, si l'on songe que ces formes si admirablement construites, si différemment formées, et **dépendantes les unes des autres d'une manière si complexe**, ont toutes été produites par des lois qui agissent autour de nous. (...) » (dernier § du dernier chap.)

### 3. Exemple de rivage luxuriant ...



[nathanael.laurent@unamur.be](mailto:nathanael.laurent@unamur.be)



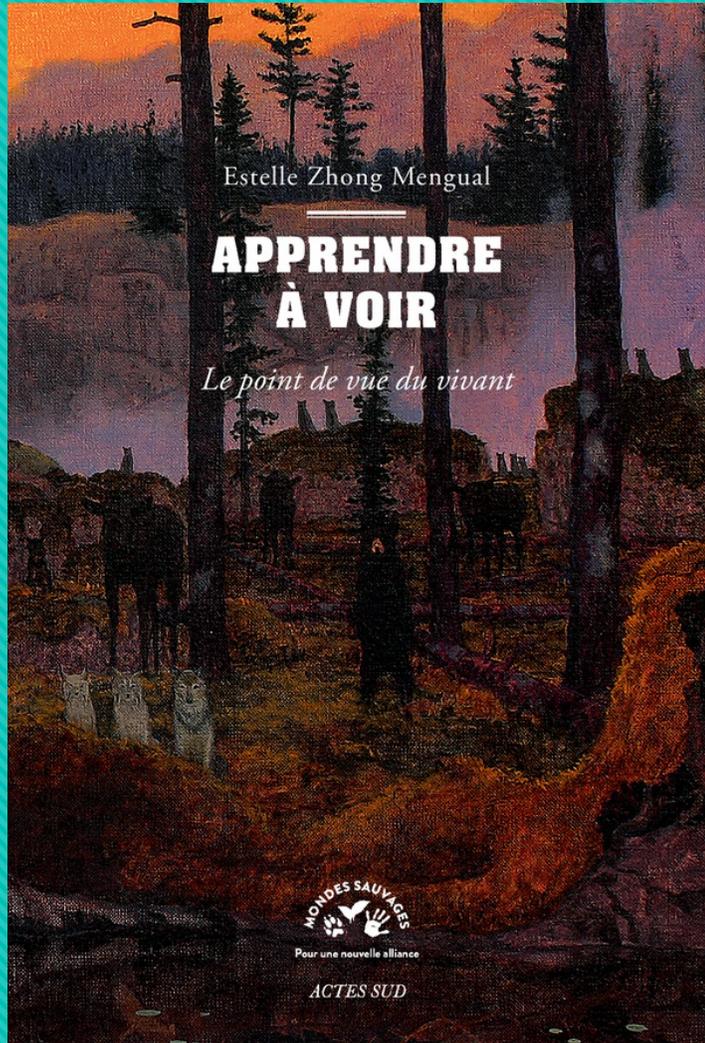
**Une très belle  
leçon de  
biologie  
relationnelle!**

**A la (re)découverte du  
rivage luxuriant dont  
parle Darwin ...**

### 3. L'origine des espèces (1859)

« Les rapports du pic et du gui nous offrent un exemple frappant de **ces admirables coadaptations**. Peut-être les exemples suivants sont-ils un peu moins frappants, mais la coadaptation n'en existe pas moins entre le plus humble parasite et le quadrupède ou l'oiseau aux poils ou aux plumes desquels il s'attache, (...); en un mot, nous pouvons remarquer **d'admirable coadaptations partout et dans toutes les parties du monde organisé.** » (Chapitre III)

### 3. Exemple de coévolution ...



[nathanael.laurent@unamur.be](mailto:nathanael.laurent@unamur.be)

« Les dispositifs picturaux construisent un système d'accents ayant le pouvoir de faire lever les qualités et **les relations invisibles** du monde vivant. » (p. 177)

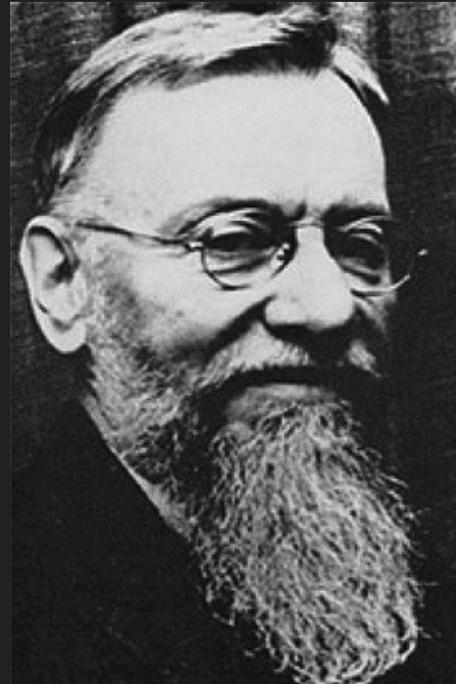


Peinture de Martin Johnson Heade (1819-1904)

« La **coévolution** crée des corps indissociables à travers les règnes : le destin du colibri et de son corps ne peut être saisi qu'à travers celui de l'orchidée. Suivant ce phénomène, et c'est là toute sa beauté, **la relation préexiste aux termes**. Le colibri n'est colibri que parce que l'orchidée – et réciproquement. C'est **la relation qui préside à la formation des corps et des êtres**. » (p. 198 )

# 3. Le monde relationnel de la biologie

- Non réductionnistes
- La causalité physique (trop pauvre) ne suffit pas aux vivants
- Biologie des systèmes ouverts
- Quelle sorte d'invariant peut-on dégager des mondes vivants?
- Auto-organisation et auto-fabrication: défis pour la pensée.



Nicolas Rashevsky  
1899-1972



Robert Rosen  
1934-1998

### 3. Le monde relationnel de la biologie



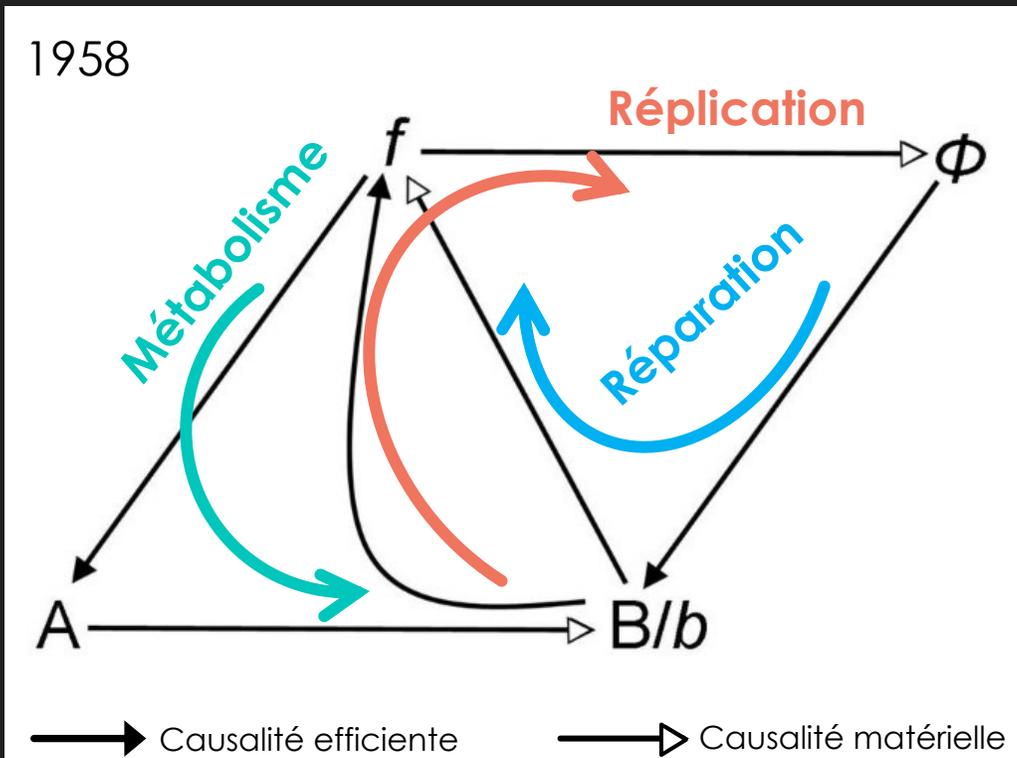
« Je peux résumer une **approche réductionniste** de l'organisation en général, et de la vie en particulier, comme suit : *jeter l'organisation et garder la matière sous-jacente.*

**L'alternative relationnelle** à cela dit exactement le contraire, à savoir : lorsque vous étudiez un système matériel organisé, *jetez la matière et conservez l'organisation sous-jacente.* »

(*Life itself*, 1991)

# 3. Le monde relationnel de la biologie

Systeme vivant = système-(M, R) :



Dans le langage mathématique adéquat (théorie des catégories):

$$A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{\Phi} H(A, B) \xrightarrow{\beta} H(B, H(A, B))$$



### 3. Le monde relationnel de la biologie

Systeme vivant = système-(M, R) :

L'environnement fait partie du système vivant ouvert !

Plusieurs rôles causaux distincts pour chaque « élément » (cf. théorie des 4 causes d'Aristote)

$$A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{\Phi} H(A,B) \xrightarrow{\beta} H(B, H(A,B))$$

Le langage mathématique des relations (flèches) rend compte de la propriété d'auto-réplicabilité !



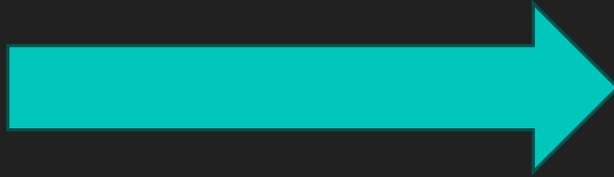
### 3. Le monde relationnel de la biologie

- Ce n'est pas la biologie analytique expérimentale devenue moléculaire qui nous permet d'appréhender la relation (**réductionnisme**).
- Pour aborder le relationnel en lui-même, **nous devons nous défaire de tout ce qui est déjà là et entrerait en relation**: éléments matériels, structures, molécules, individus, etc.
- En retirant la matière, il reste les relations, la forme... que seul un **langage formel** parvient encore à exprimer **dans les sciences**.
- En dehors des sciences, **l'art, l'esthétique, la poésie** sont les lieux de basculements fondés sur le relationnel (cf. les métaphores).

# 3. Le monde relationnel de la biologie

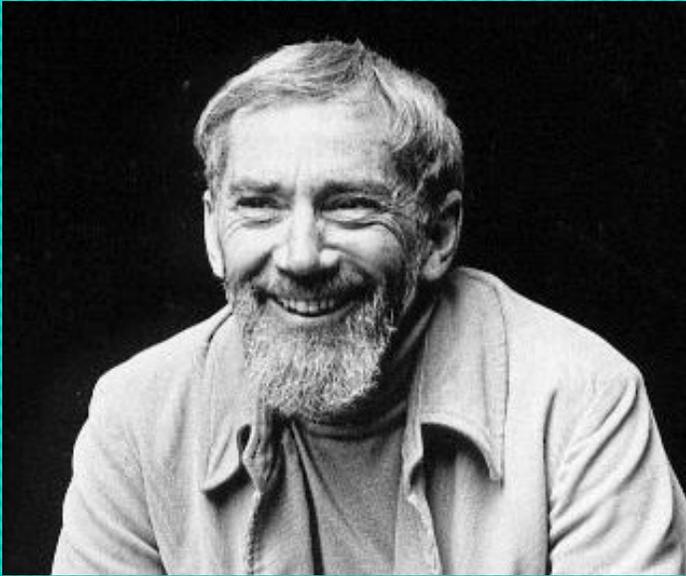
## Connaître...

- Le gène de ...
- La structure responsable de ...
- L'information qui permet de *faire faire* ...
- Pour **prédire, contrôler, maîtriser... performer !**



## Faire connaissance avec ...

- Cet **autre** vivant qui vit lui-même avec...
- Les **relations** dont dépend ... (interdépendances)
- Pour **faire alliance, co-exister, co-habiter, collaborer** et **co-construire**



## 3. → 4. Philosophie de l'écologie

### **Paul Shepard (1925-1996)**

« Les relations entre choses sont aussi réelles que les choses. »

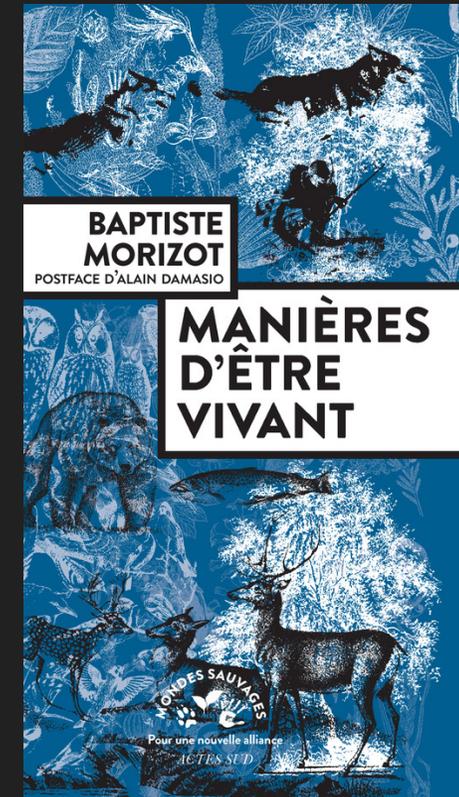
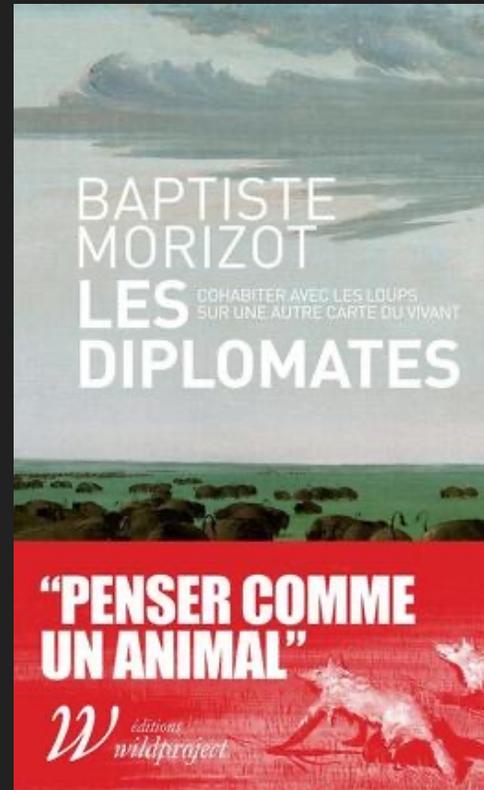


### **John Baird Callicott (1941)**

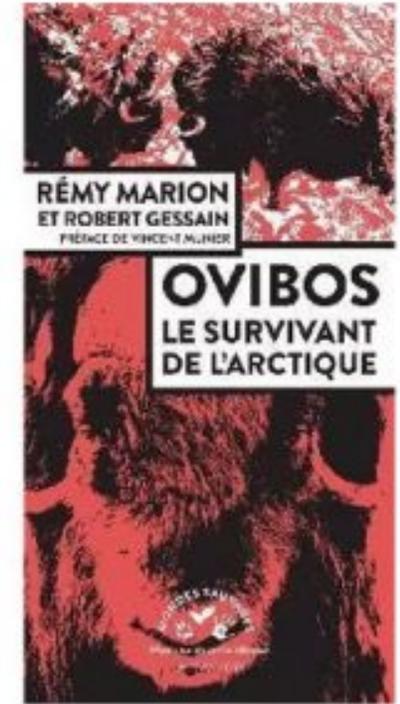
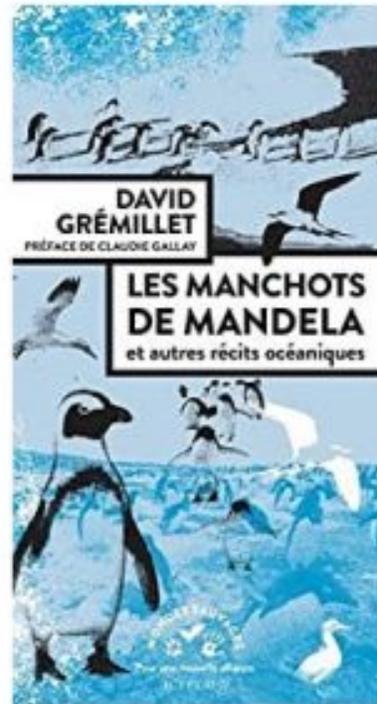
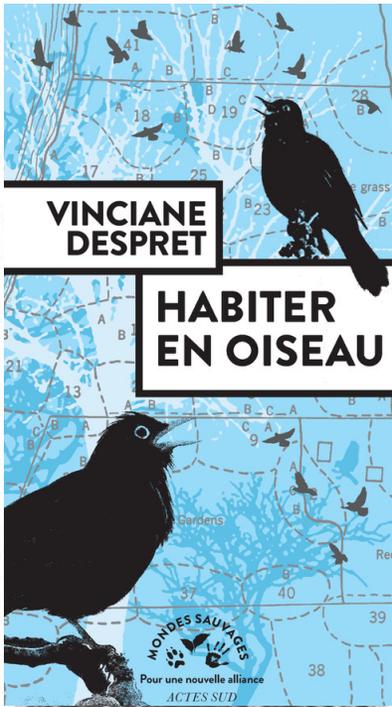
« Les relations entre les choses sont non seulement aussi réelles que les choses mais les relations sont plus réelles que les choses. » (Ethique de la terre, p. 99)

# 3. → 4. Le monde relationnel de la biologie

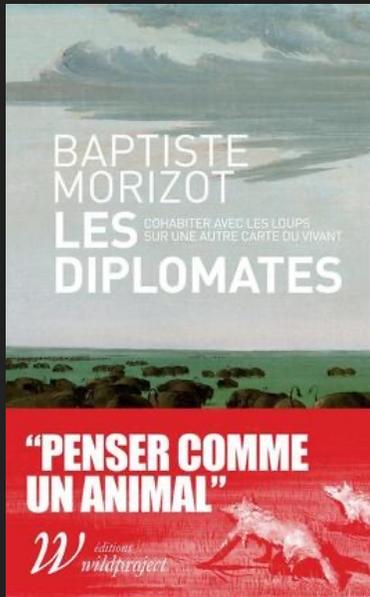
## Baptiste Morizot (1983 -...)



# 3. → 4. Le monde relationnel de la biologie



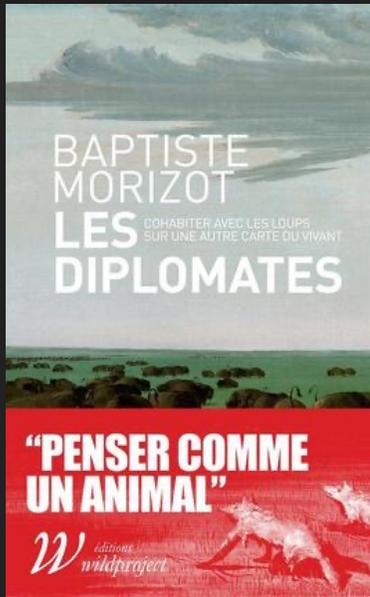
# Le monde relationnel de la biologie



« Par **diplomatie des relations**, on entend une diplomatie adossée à une ontologie et une éthique des relations: (...) où viser le bien des uns implique de **viser le bien de la relation même**. (...) »

Elle s'oppose à une diplomatie des *termes*, adossée à une ontologie et une éthique substantialistes des termes, suivant lesquels ce qui existe c'est avant tout des choses séparées (...). » (pp. 357-358)

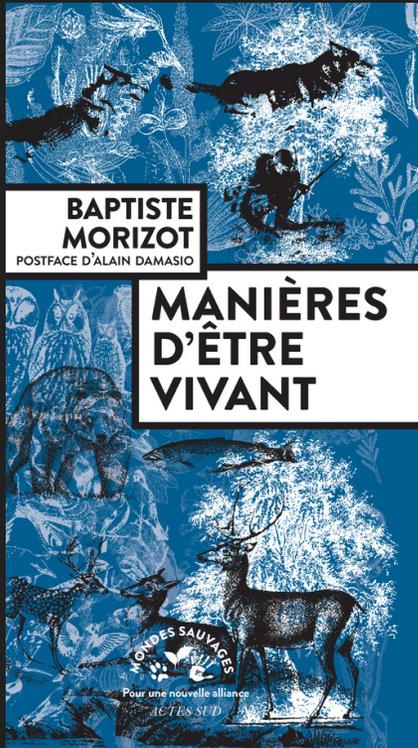
# Le monde relationnel de la biologie



« Ce qui est **le plus réel dans la réalité**, ce ne sont pas les termes qu'on isole (les individus), mais les relations dynamiques qui constituent ces termes dans un processus d'individuation.

**Les termes, ou *relata*, sont secondaires et dérivés à l'égard des relations.** » (p. 358)

# Le monde relationnel de la biologie

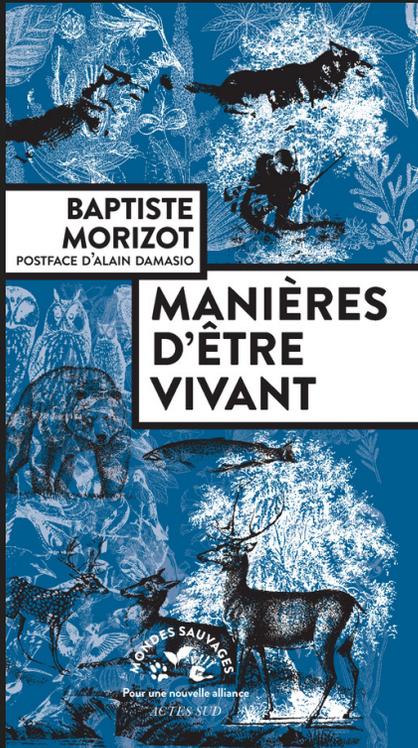


« Dans une pensée écopolitique des interdépendances, le problème n'est plus de jouer l'indépendance contre la dépendance, c'est **l'art de faire la différence entre les liens qui libèrent et les liens qui aliènent.** » (p. 274)

# Le monde relationnel de la biologie

## Récit d'une expérience relationnelle:

« Nous avançons maladroitement sur un petit sentier de neige tassée par le passage des raquettes, vers le nord. (...) **C'est là qu'il perce la nuit. Un hurlement de loup parfait, juste à côté de nous.** Nous nous immobilisons comme frappés par la foudre, chacun arrache le bonnet de l'autre, nous nous agrippons par les épaules. Un silence grand ouvert ensuite, comme celui en attente du répons de messe. **Alors je réponds. Je hurle comme j'ai appris à le faire,** pour correspondre à l'attitude, à la trame, à l'enroulé particulier de leur langue. Je mime au mieux (...). **Mais sans en comprendre un traître mot.** Un silence à nouveau, presque amoureux, l'attente d'une réponse à une attention. Et il chante. Un cri magnifique (...). » (pp. 40-41)



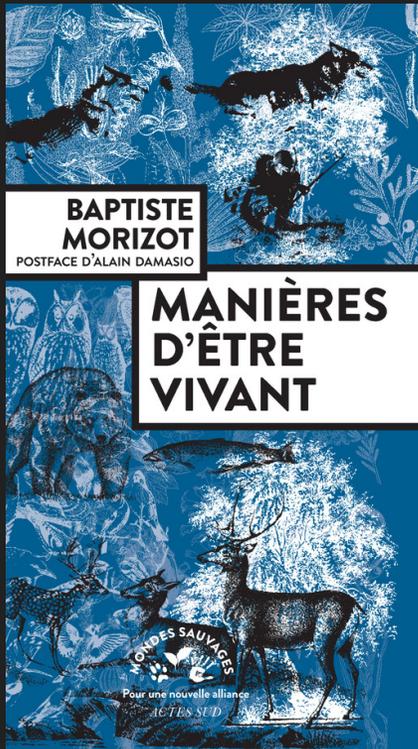
# Le monde relationnel de la biologie

## Récit d'une expérience relationnelle:

« Au bord du pôle, les experts de la montagne, qui auparavant dissertaient sur la forme des flocons ou les mérites de leurs skis, bégaièrent comme des enfants et, **par une étrange alchimie qui m'échappe encore**, les gens se disent merci, comme si nous nous étions donné quelque chose, et puis ils rient en prenant la mesure du fait que **personne parmi nous n'est l'auteur du don**. » (p. 42)

→ L'expérience relationnelle fait que **quelque chose a lieu, se produit**.

→ L'**avènement** n'a pas d'origine identifiable... le **processus de co-transformation** suit son cours, à condition d'accepter de passer par le point de bascule (tâche aveugle dans la connaissance!).



## 4. La relation vue par quelques philosophes

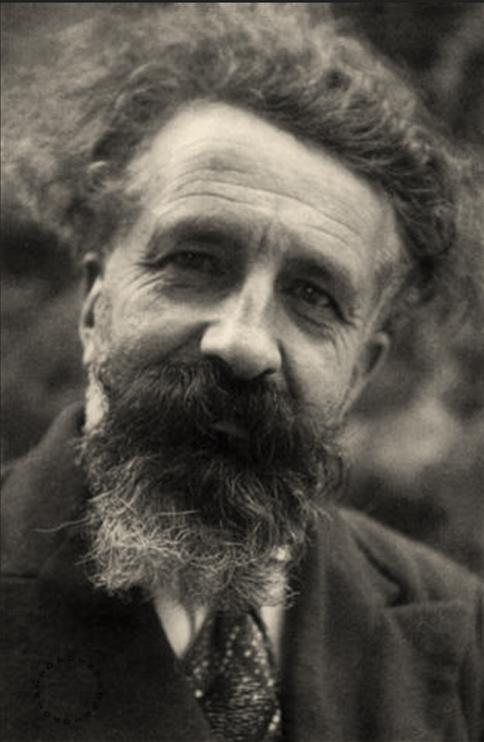


Gilbert **SIMONDON** (1924-1989)

« Vouloir caractériser l'individu en lui-même ou par rapport à d'autres réalités, c'est le faire terme de relation, d'une relation avec lui-même ou d'une relation avec une autre réalité; il faut trouver d'abord le point de vue à partir duquel on peut saisir l'individu comme activité de la relation, non comme terme de cette relation; **l'individu (...) est l'être de la relation, et non pas être en relation (...).** » (2005, pp. 62-63)

Source d'inspiration pour Morizot (avec Spinoza, Bachelard, etc.).

## 4. La relation vue par quelques philosophes



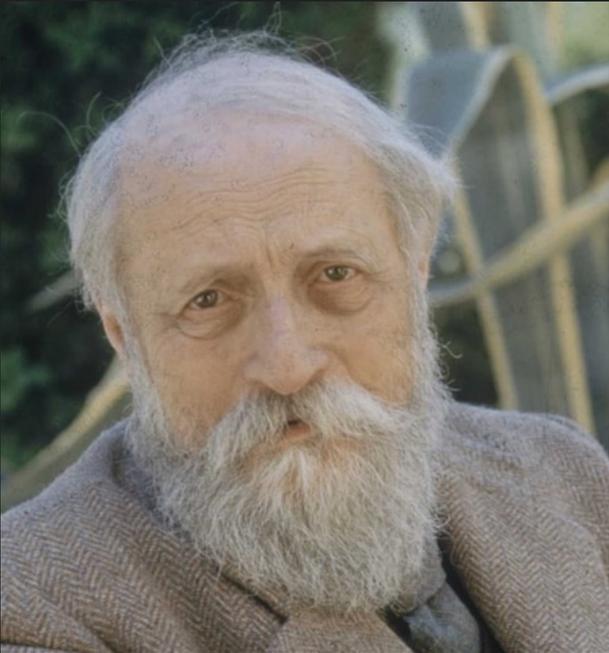
Gaston **BACHELARD** (1884-1962)

« Au commencement est la Relation, c'est pourquoi les mathématiques règnent sur le réel. »,

(« Noumène et microphysique », article repris dans *Etudes*, 2002, p. 18).

→ Cela nous renvoie à la biologie relationnelle de Robert ROSEN et au langage mathématique de la théorie des catégories avec lequel il parvient à « parler » de la vie « en général » ...

## 4. La relation vue par quelques philosophes



Martin **BUBER** (1878-1965)

« **Au commencement est la Relation.**

Considérons le langage des "primitifs", c'est-à-dire de ces peuples (...) dont la vie se construit à l'intérieur d'un cycle étroit d'actes fortement imprégnés de présence. Les noyaux de ce langage, **les mots-phrases, (...) se distinguent par la totalité de la relation qu'ils expriment.** »,

(*Je et Tu*, p. 38; livre préfacé par Bachelard).

## 4. La relation vue par quelques philosophes



Edouard **GLISSANT** (1928 - 2011)

« On peut poser la question: relation entre quoi et quoi? Mais si on pense cette question on échappe à ce que j'appelle la relation. (...) »

Il n'y a pas de relation entre ceci et ceci, car il y a **relation entre ceci et tout le reste**. Mais tout le reste est infini (...), ce caractère infini que je qualifie aussi d'inextricable et d'imprévisible (...) »

*(L'entretien du monde, pp. 50-51).*

→ Ce philosophe poète introduit aussi les concepts de **créolisation**, d'**identité racine**, ... ([ressource](#)).

## 4. La relation vue par quelques philosophes



Hartmut **ROSA** (1965 - ...)

« Sujet et monde ne se présentent pas d'emblée comme deux entités indépendantes, mais **ils émanent d'abord de leur interrelation et de leur attachement mutuel.** (...) »

Ma thèse est que **la résonance** n'est pas seulement une métaphore désignant une expérience déterminée et qu'elle ne renvoie pas non plus à un état émotionnel du sujet, mais qu'elle décrit **un mode de relation** (...). »

*(Rendre le monde indisponible, pp. 42-43).*

## 4. La relation vue par quelques philosophes



François **JULLIEN** (1951- ...)

« Qui n'a fait un jour cette expérience de souffler dans un tuyau sonore ou sur l'herbe tenue dans le creux de ses mains sans plus se considérer comme un sujet soufflant "au moyen de" ses mains ou de ce tuyau, mais **en se percevant soi-même comme une certaine capacité du monde y rencontrant une autre ressource** et émettant ce son de concert avec elle? »,

*(Si parler va sans dire, p. 65).*



## Une rencontre relationnelle sonore



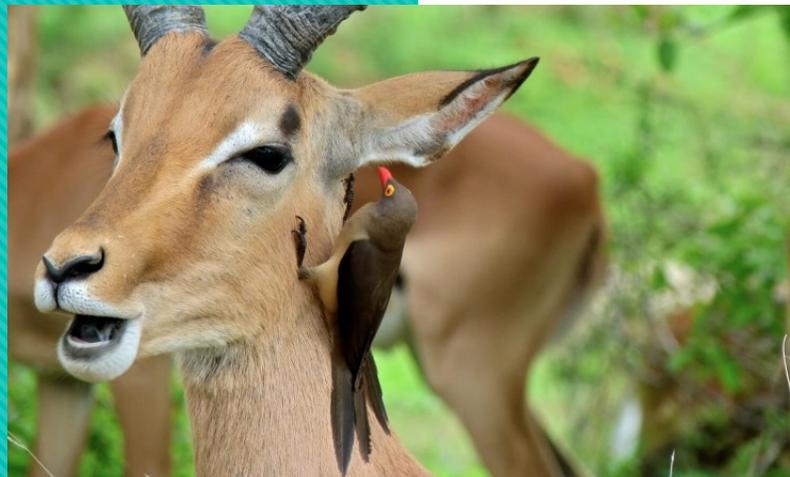
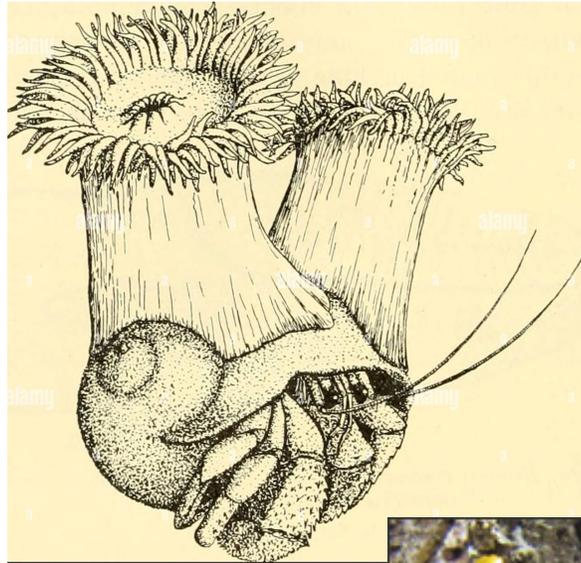
« Le son émis apparaît alors non plus comme étant produit, mais **comme découlant naturellement de la relation** adventice qui s'est ainsi nouée: il n'est plus perçu dans sa dépendance (vis-à-vis du sujet qui souffle, vent ou personne), mais dans son **immanence** (procédant de l'interaction propre à la situation instaurée). » (*ibid.*)

4. → 3.

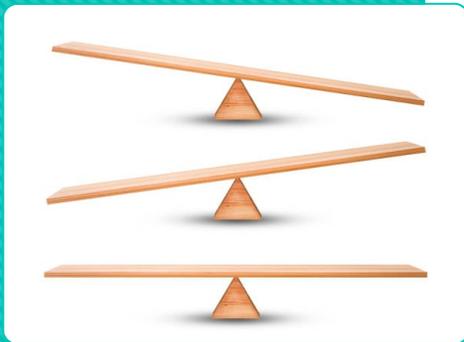
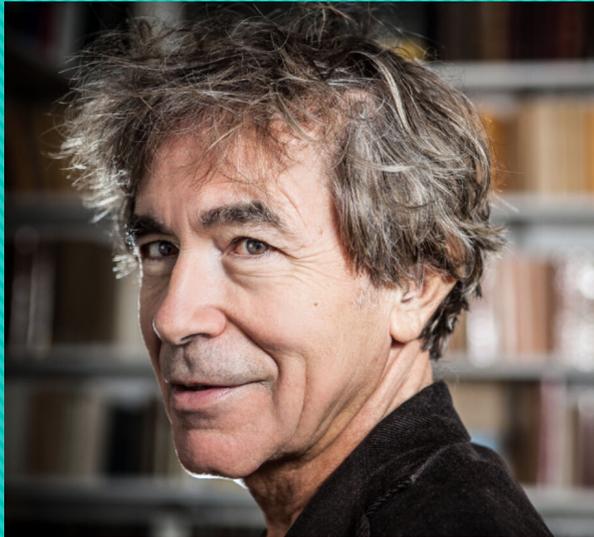
Retour aux mondes vivants:

Leurs concerts?

**Ce sont les  
RELATIONS  
SYMBIOTIQUES !**



## François JULLIEN



« Ce qui pénalise la définition, aux yeux du penseur taoïste, n'est donc pas que les choses soient insuffisamment stables et les propriétés qui les qualifient en devenir; mais bien plutôt que **la définition**, coupant ces propriétés de leur devenir et les repliant sur elles-mêmes, **ne laisse plus apparaître la qualité des choses dans son émergence.** (...) »

**Le tort de la définition est qu'elle ne tient pas compte de la logique de renversement dans son autre**, dans laquelle toute détermination est prise et sans laquelle elle ne saurait être *com-prise*. » (*ibid.*, pp. 80-81)

# Que garder de cette inspiration ?

- Nous ne pouvons les connaître, aussi essayons plutôt de **faire connaissance avec les vivants**, avec ce qui s'origine dans les relations.
- La relation en elle-même est de l'ordre de **l'invisible**, de **l'indicible**, de **l'intangible**: c'est pourquoi le langage mathématique seul peut si bien en parler ...
- **La parole**, et non le dire, peut nous faire **vivre du relationnel** : de son pouvoir de renouvellement, de basculement.
- **Le point de bascule** se situe précisément où le *dire* défaille pour libérer la *parole* (poétique, créative, re-générationnelle)!
- ...

Et maintenant, place à nos relations ...



**expirez !**

Rendez-vous ici :

<https://digidoc.app/p/64aae42f850e8>